

Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság
Szolnoki Szakasz mérnökség
Műszaki Biztonsági Szolgálat
5000 Szolnok
Verseghy u. 1.
Fax: 56/343-801
E-mail: feher.karoly@kotivizig.hu

Miskolc, 2013. augusztus 23.
Iktatószám: 29/őraj/VT/2013.

Fehér Károly úr
gépészeti osztályvezető részére

Tárgy: Előzetes vitarendezés kezdeményezése az „Ajánlatkérő telephelyeinek előerős őrzés-védelme, porta- és járőrszolgálati feladatok ellátása” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében

Tisztelt Fehér Károly Úr!

Társaságunk a törvényes határidőn belül előzetes vitarendezést kezdeményez tárgyi közbeszerzési eljárás Összegzésével kapcsolatban a Kbt. 79. §-a alapján.

Az eljárás vitarendezés szempontjából fontos eseményei a következők voltak:

Az ajánlattételi felhívás közzététele: **2013. 05. 29.**

Az ajánlattételi felhívás iktatószáma: **8534/2013.**

Ajánlattételi határidő: **2013. 06. 18.**

Hiánypótlás, indoklás határideje: **2013. 07. 01.**

Az összegzés megküldésének időpontja: **2013. 08. 13.**

Iratbetekintés időpontja: **2013. 08. 16.**

Az írásbeli összegzés jogsértőnek tartott elemei:

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész Kiskörei Szakasz mérnökség objektumai:



DRAGON-PLUSZ KFT.

3300 Eger Farkasvölgy u. 51/A

Nettó ajánlati ár: 805 Ft/óra/fő

+ 27 % ÁFA: 217 Ft/óra/fő

Bruttó ajánlati ár: 1 022 Ft/óra/fő

Az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet tekintetében is - az érvényes ajánlatok közül- ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

Társaságunk tárgyi közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában 2013. augusztus 16-án tekintett a Dragon-Plusz Kft. (3300 Eger, Farkasvölgy u. 51/A) ajánlatába, hiánypótlásába, valamint indokolásába. Az iratbetekintésen tapasztaltak alapján a Dragon-Plusz Kft. ajánlattevő pályázatával kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük.

1. A Dragon-Plusz Kft. ajánlatának 8. oldalán csatolásra került a Kbt. 56. § (1) bekezdés kc) pontja szerinti nyilatkozat, amelyben a (szintén az ajánlatban csatolt) 2013. május 31. napján hatályos cégkivonatban foglaltaktól eltérően került feltüntetésre a tényleges tulajdonos állandó lakhelye (Veréb Norbert 3242 Parádsasvár, Kossuth u. 24.).

A nyilvános cégnyilvántartásban szereplő, 2013. július 7-én hatályos cégkivonat szerint a Dragon-Plusz Kft. tényleges tulajdonosa Veréb Lászlóné 6430 Bácsalmás, Arany János u. 12., a változás időpontja, illetve a bejegyzés hatálya 2013. május 28. (a bejegyzés kelte 2013. július 1.)

Fentiek alapján a Dragon-Plusz Kft.-nek ajánlatában (melynek benyújtási határideje 2013. június 18. volt) a hatályos cégbetétnek megfelelően kellett volna benyújtania a Kbt. 56. § (1) bekezdés kc) pontja szerinti nyilatkozatát, illetve változásbejegyzési kérelmét csatolnia kellett volna pályázatában, az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően.

Kérjük Ajánlatkérőt, szíveskedjék a Dragon-Plusz Kft. ajánlattevőt hiánypótlás keretében felszólítani a megfelelő nyilatkozat, illetve a változásbejegyzési kérelem benyújtására.

2. A Dragon-Plusz Kft. hiánypótlásának 20. oldalán a szakemberek vonatkozásában csatolásra kerültek az alábbi szakmai önéletrajzok:

Adamecz Gábor, akinek korábbi munkahelye és munkaköre 2011-2013. között: KÖTIVIZIG KISKÖRE - Biztonsági szolgálat

*Kasza Richárd, akinek munkahelye és munkaköre 2011-től: Dragon Plusz Kft. - szülő-
őrzés, rendezvénybiztosítás*

Fenti szakemberek esetében nem állapítható meg a szakmai önéletrajz alapján az ajánlatkérő által kötelezően előírt 2 éves őrzés-védelmi területen szerzett szakmai tapasztalat megléte (ajánlattételi felhívás III.2.3. Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M2 pontja).



Mivel a Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatóak, így fenti hiányossággal kapcsolatban újabb hiánypótlás nem írható elő, ezért ajánlattevő ajánlata a műszaki-szakmai alkalmasság tekintetében érvénytelen.

Fentieknek megfelelően kérjük az összegzés módosítását, és a Dragon-Plusz Kft. ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását.

3. A Dragon-Plusz Kft. ajánlatában nem került becsatolásra a tevékenység végzésének engedélyezésére vonatkozó rendőrhatalósági határozat.

Kérjük Ajánlatkérőt, szíveskedjék a Dragon-Plusz Kft. ajánlattevőt hiánypótlás keretében felszólítani a rendőrhatalósági határozat benyújtására.

4. A Dragon-Plusz Kft. a NAV köztartozásmentes adózói adatbázisában utoljára 2012. május hónapban szerepel. Mivel Ajánlattevő 2012. június hó és 2013. augusztus hó között a köztartozásmentes adózói adatbázisban nem szerepel, ezért a Kbt. 56. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott kizáró ok hatálya alá való nem tartozását az illetékes adó- és vámhivatal igazolása vagy az Art. szerinti együttes adóigazolás becsatolásával kellett volna igazolnia ajánlatában.

Kérjük Ajánlatkérőt, szíveskedjék a Dragon-Plusz Kft. ajánlattevőt hiánypótlás keretében felszólítani a NAV által kiadott igazolás benyújtására.

Amennyiben Ajánlattevő által benyújtott igazolás szerint Ajánlattevőnek egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettsége áll fenn és arra fizetési halasztást nem kapott, ajánlata érvénytelen, mivel a Kbt. 56. § (1) bekezdés e) pontja szerint kizáró okok hatálya alá tartozik.

5. **A Dragon-Plusz Kft. által benyújtott árindokolással kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük.**

- 5.1. Ajánlattevő ajánlatában 1 fő, a szolgáltatás teljesítéséért felelős vezetőt, illetve 16 fő személyes közreműködőként megjelölt vagyronőrt mutatott be.
- Árindokolása szerint a szolgáltatást 15 fő személy- és vagyronőrrel kívánja ellátni.
 - Árindokolásában az 1 fő szolgáltatásért felelős vezető költségeit nem mutatta be.
 - Mivel a hiánypótlásában benyújtott szakmai önéletrajzok alapján nem állapítható meg egyértelműen 2 fő személy- és vagyronőr ajánlattételi felhívásban előírt 2 éves szakmai gyakorlata, ezért csak 14 fő alkalmas személy- és vagyronőrrel rendelkezik a szolgáltatás ellátásához, ami ellentmondásban áll árindokolásával.

Fentiek alapján ajánlattevő árindokolása nem elfogadható, ezért kérjük T. Ajánlatkérőt az összegzés módosítására, a Dragon-Plusz Kft. ajánlatának érvénytelenné nyilvánítása alapján.



5.2. A Dragon-Plusz Kft. vállalási ára nettó 805,- Ft/óra/fő. A szolgáltatást indokolása szerint 15 fő személy- és vagyonőrrel kívánja ellátni – bár e tekintetben ajánlattevő indokolása és ajánlata között ellentmondás van, vitarendezésünk 5.1. pontjában foglaltaknak megfelelően.

A Dragon-Plusz Kft. ajánlati árának részletezése, óradíj bontása az alábbiakban dőlt betűkkel szedettek szerinti, kalkulációjával kapcsolatban vastagon szedett betűkkel tesszük meg észrevételeinket.

A szolgáltatás teljes óraszám 10 hónapban -304 nap - azaz 36.480 óra.

A ledolgozott óraszámok a vagyonőrök tekintetében a készenléti jelleget figyelembe véve, 4 havi munkaidőkerettel - (hivatkozás az Mt. 2012. évi I. tv. 91. § b) pontjára) és a SZVSZMK ajánlására, mely nem 10 hónapra és nem készenléti jellegű munkakörre - van kalkulálva.

Tehát a teljes óraszámot a 15 fő vagyonőr tudja teljesíteni havi átlag 244 órával, betartva az Mt. Munka és pihenőidőre vonatkozó előírásait.

<i>Bruttó bér (szakképesített)</i>	<i>114.000.-Ft</i>
<i>Éjszakai pótlék -15%</i>	<i>5.676,- Ft (81 óra)</i>
	<i>119.677,- Ft</i>
<i>Ledolgozott óra/hó</i>	<i>244 órat</i>
<i>Szocho. -27 %</i>	<i>32.313,- Ft</i>
<i>Szakképzési hozzájárulás -1,5%</i>	<i>1795,- Ft</i>
<i>Munkáltató terhek összesen</i>	<i>34.108,- Ft</i>
<i>Összbér és terhek:</i>	<i>153.785,- Ft</i>
<i>1 óra/153.785/244</i>	<i>630,- Ft</i>

Szabadság: átlag 21 nap/fő; $119.677/244 = 490 \times 34,- \text{ Ft/óra}$

$168 (21 \text{ nap} \times 8 \text{ óra}) = 82.320/10 \text{ hó}/244 \text{ óra} = 33,7$

A napi munkaidő nem 8 óra, hanem a készenléti jellegre tekintettel 12 óra, ezért a fizetett szabadság óraszám 21 nap x 12 óra = 252 óra.

A szabadság idejére járó helyes óradíj: 21 nap x 12 óra = 252 óra x 490,- Ft = 123.480,- Ft / 10 hó / 244 óra = 50,60 Ft/óra.

A szabadság szoc. adója és a szakképzési hozzájárulás, amit meg kell fizetni a szabadság idejére járó munkabér után 28,5%, azaz 50,60 Ft x 1,285 = 65,- Ft. Tehát az óradíj kalkulálásánál nem 34,- Ft-tal, hanem 65,- Ft-tal kell számolni.



Betegszabadság: 5 nap/fő; 119.677; 70% = 83.774; 6,- Ft/óra/244 óra = 343x40 óra (5 nap 8 óra) = 13733/10 hó = 1373/244 = 5,6*

A napi munkaidő nem 8 óra, hanem a készenléti jellegre tekintettel 12 óra, ezért a betegszabadság óraszám 5 nap x 12 óra = 60 óra.

A betegszabadság idejére járó helyes óradíj: 5 nap x 12 óra = 60 óra x 490,- Ft = 29.400,- Ft x 0,70 = 20.580,- Ft / 10 hó / 244 óra = 8,43 Ft/óra.

A betegszabadság szoc. adója és a szakképzési hozzájárulás, amit meg kell fizetni a betegszabadság idejére járó munkabér után 28,5%, azaz 8,43 Ft x 1,285 = azaz 10,83 Ft. Tehát az óradíj kalkulálásánál nem 5,60 Ft-tal, hanem 10,83 Ft-tal kell számolni.

*Fizetett ünnep: 8 nap/fő; 8 óra * 8 nap = 64 óra * 490 (13,- Ft/óra); 119.677/244 óra; 31.360/10 hó = 3136/244 óra = 12,8*

A napi munkaidő nem 8 óra, hanem a készenléti jellegre tekintettel 12 óra, ezért a fizetett ünnep óraszám 8 nap x 12 óra = 96 óra.

A fizetett ünnep idejére járó helyes óradíj: 8 nap x 12 óra = 96 óra x 490,- Ft = 47.040,- Ft / 10 hó / 244 óra = 19,28 Ft/óra.

A fizetett ünnep szoc. adója és a szakképzési hozzájárulás, amit meg kell fizetni a fizetett ünnep idejére járó munkabér után 28,5%, azaz 19,28 Ft x 1,285 = 24,77 Ft. Tehát az óradíj kalkulálásánál nem 12,8 Ft-tal, hanem 24,77 Ft-tal kell számolni.

Véleményünk szerint a helyes adatok:

1 órára eső munkabér és közterhei = 683 Ft/óra	731,- Ft/óra
Minimálbérváltozás = 30,- Ft/óra	30,- Ft/óra
Munkaruházat és egyéb = 13,- Ft/óra	13,- Ft/óra
Járőrautó költsége = 65 Ft/óra	65,- Ft/óra
Összesen: 791,- Ft/óra	839,- Ft/óra
Nyereség: 14,- Ft/óra	- 34,- Ft/óra

Összesen: 805,-Ft/óra

Álláspontunk szerint tevékenysége akkor is veszteséges lenne, ha elfogadjuk az ő általuk számolt óradíjakat (fizetett szabadság, betegszabadság, fizetett ünnep összesen 53,- Ft), mert ennek az összegnek a szociális adó és szakképzési hozzájárulási költsége 15,- Ft/óra, szembe állítva a 14,- Ft óra tervezett nyereségével.

Fenti számításokat figyelembe véve összegeyzethetetlen a Kbt. szerinti 69 §-ban foglalt gazdasági ésszerűséggel, hogy kimutatottan veszteségesen lehet csak teljesíteni a szolgáltatást.





Fentiek alapján ajánlattevő árandokolása nem elfogadható, ezért kérjük T. Ajánlatkérőt az összegzés módosítására, a Dragon-Plusz Kft. ajánlatának érvénytelenné nyilvánítása alapján.

Fentiekre hivatkozva kérjük a Dragon-Plusz Kft. ajánlattevő alkalmasságának felülvizsgálatát, a szerződés teljesítésére való alkalmatlanságának megállapítását és ennek alapján az összegzés módosítását az 1. részajánlat tekintetében.

Amennyiben Tisztelt Ajánlatkérő az Összegzésen nem kíván változtatni, úgy a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz fordulunk a jogorvoslatért.

Tisztelettel:


JÁNOSIK ÉS TÁRSAI KFT.
3533 Miskolc, Kerpely Antal u. 35.
3501 Miskolc, Pf. 649
Adószám: 11066901-2-05


Zöld István
ügyvezető igazgató
meghatalmazása alapján



JÁNOSIK

Jánosik és Társai Ipari Szolgáltató és Karbantartó Kft.
TAKARÍTÁS, ÉPÍTÉS, ÜZEMELTETÉS, KÜLTERÜLET, ŐRZÉS

MEGHATALMAZÁS

Alulírott **Zöld István**, mint a **Jánosik és Társai Kft.** (1145 Budapest, Szugló u. 61-63. V. em. 3.) önálló cégjegyzésre jogosult képviselője meghatalmazom

.....
SÓVARI LADISLÓVÉ
(lakcím: *3491 SÁJDKERESZTÜR, PETŐFI U. 34*).....**alatti lakos**)

munkatársamat, hogy a
*KÖZÉP-TISZA-VIDÉKI VÍZÜZEMI IGAZGATÓSÁG AJÁNLATKÉRŐ ALTAL A
VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS ŐRZÉS-VEDELMI FELADATOK ELJÁRÁSÁRA
"2013.07.15. ÉS 2014. MÁJUS 15. KÖZÖTT" TÁRGYBAN INDÍTOTT
KÉZBESKRIZÉSI ELJÁRÁSBAN KÉSZÍTETT
"ELŐZETES VITARENDÉKÉSI KÉRELMEK"
HELYETTÉN ÉS NEVEMBEN TENYES KÖRÖN IRJA AKA*

Miskolc, 2013. *AUGUSZTUS 23.*.....

Sóvár László

Meghatalmazott

Zöld István

Zöld István
Meghatalmazó

Előttünk mint tanúk előtt:

Név (nyomatott betűvel): *BRECSKA ÉVA*..... Aláírás: *Brečka Éva*.....
Lakcím: *3523 MISKOLC, SÁMI U. 13.*.....
Szig.szám: *1175 153 76*.....

Név (nyomatott betűvel): *KUN MONIKA*..... Aláírás: *Kun Monika*.....
Lakcím: *3571 ALSÓJÓZSA, LTVAY UT 13.*.....
Szig.szám: *137393 MH*.....

